

SOLUCIÓN EJERCICIO INFERENCIA: L'INCIDENT

RESPUESTAS A LOS EJERCICIOS DE PENSAMIENTO

Capítulo 6. Solución al problema de la «Inferencia»

La Afirmación 1 es Verdadera. Las pruebas —el texto de la historia— lo especifican.

La Afirmación 2 es Inverificable (debemos marcarla con un «?»). El texto de la historia no aporta información con la que determinar si alguno o todos los empleados niegan haber cogido el dinero.

La Afirmación 3 es Inverificable. Sabemos por la historia que Joe A. estaba de vacaciones cuando se produjo el incidente; eso no demuestra nada sobre si cogió el dinero.

La Afirmación 4 es Inverificable. Jane B. se ha negado a hacer cualquier declaración y ha insistido en consultar a un abogado. Sería un juicio de valor —no un hecho demostrable— decir que se ha «negado a cooperar».

La Afirmación 5 es Inverificable. Sabemos que Jim C. se ha ofrecido a pasar la prueba del detector de mentiras, pero no sabemos si Joe A. —o cualquiera de los otros empleados— lo ha hecho o no.

La Afirmación 6 es Inverificable. Sabemos que los tres conocían la combinación de la caja fuerte, pero no si eran los únicos. Si les gusta hilar fino, podríamos cuestionarnos incluso si «sabían abrir la caja fuerte»; sólo sabemos que conocían la combinación.

La Afirmación 7 es Inverificable. Sabemos que «no aparece» una suma de 1.500 dólares. No sabemos en realidad si estaba en la caja fuerte de la oficina, y la historia no dictamina si el dinero fue robado, sea de la caja o de cualquier otra parte. La noción de que el incidente fue un robo sería una inferencia.

La Afirmación 8 es Inverificable. No podemos verificar, a partir de las pruebas aportadas en la historia, si se robó la caja fuerte.

La Afirmación 9 es Inverificable. Por el mismo motivo que la Número 8, no podemos verificar, a partir de las pruebas aportadas en la historia, si se robó la caja fuerte. Es posible que la hubieran robado y, de ser así, es posible que se hubiera identificado al ladrón; pero no podemos probar o desmentir la afirmación a partir de las pruebas que se dan.

La Afirmación 10 es Inverificable. A estas alturas, podemos ver que la proposición entera de un robo es inferencial, y que la implicación de los tres empleados en un supuesto robo es del todo circunstancial.

Observen que la única afirmación verificablemente verdadera es la Número 1, que viene confirmada explícitamente por el texto de la historia. Todas las demás afirmaciones son inferencias; podrían ser verdaderas, y es fácil ver cómo sentiría una persona que escuchara la historia la tentación de suponer o inferir que son verdaderas. Sin embargo, todas son inferencias, que es el punto clave que debe aprenderse de este ejercicio.

Observen también que una afirmación que no podemos verificar como verdadera no se convierte automáticamente en falsa. Pien sen en la Afirmación 5, por ejemplo. La historia identifica a Jim C. como el que se ha presentado voluntario para pasar la prueba del detector de mentiras; mientras que la afirmación que debe ser evaluada identifica a Joe A. como el voluntario. Sin embargo, eso no prueba que la afirmación sea falsa; Joe A. también podría haberse ofrecido a pasar la prueba, pero la historia no detalla nada en un sentido o el otro.